

# 不動産学の魅力

明海大学 不動産学部

第68回



小野寺 雅玖  
不動産学部 3年

集合住宅における騒音トラブルは、賃貸人・賃借人双方にとって深刻な問題だ。賃借人同士で騒音トラブルが起きた場合、賃貸人が気づかないこともある。

A、賃借人をBとCとし、BがCからの騒音に悩まされているとする。このとき、Cに騒音をやめさせる責任が誰にあるかについて考

えてみた。

まず民法601条により、AはBに対し、目的物を使用収益させる義務を負う。その義務の内容は、通常期待される静穏な生活環境の提供も含まれるとされる。またBの生活が第三者の行為により著しく妨げられる場合、Aには信義則（民法1度の騒音はこの「用法順守義務」に

条2項）に基づき、その妨害を排除する義務があり、放置すれば債務不受容限度とされ、これを超える音はトラブルの原因となる。40デシベル

一方、Cには賃借人として賃料支払、夜間は40～45デシベルが騒音の履行とみなされる可能性もある。

## 集合住宅 賃借人同士の騒音トラブル

### 【教員コメント】

騒音トラブルは集合住宅に限らず、戸建て同士や工事現場、工場、自動車、航空機などさまざまな対象

はBへの人格権侵害となるおそれもある。一般に、昼間は50～55デシベル、夜間は40～45デシベルが騒音の受容限度とされ、これを超える音はトラブルの原因となる。40デシベルとは図書館や静かな住宅地、50デシベルだと普通の会話くらいだ。したがって、AはBに対する賃貸借契約上の義務としてCに騒音をやめさせる義務がある。CはAとの賃貸借契約上の義務違反とBに対する不法行為に該当する可能性がある。ただし、これはCの騒音のレベルにもよるといえる。法的には受容限度を超えないけれど、これはデシベルなどの客観的指標ではなく、「社会通念上」が判断基準であるため、未然防止が非常に重要な事態を未然に防ぐに重要である。

AはBに対する賃貸借契約上の義務としてCに騒音をやめさせる義務がある。CはAとの賃貸借契約上の義務違反とBに対する不法行為に該当する可能性がある。ただし、これはCの騒音のレベルにもよるといえる。法的には受容限度を超えないけれど、これはデシベルなどの客観的指標ではなく、「社会通念上」が判断基準であるため、未然防止が非常に重要な事態を未然に防ぐに重要である。

（浜島裕美）