

# 学生と教員の見方



【アピールポイント】  
学んだ不動産の知見を生かし、街づくりという広い観点から不動産業界の動向を探っています。

【学生の見方と考え方】  
(4年 海老原唯)

隣地併合は大きな増分価値を生み、「借金」してでも買えといわれる。隣地の共同利用も同様だが、「増分価値の配分」が課題だ。方法に単価比・面積比等があるが、標準化されていない。両敷地の協力が事業成立の前提で、貢献度に応じて配分するが、片方が多大な利益を得ることは避けたい。

一般的な配分基準に前面道路幅員比を加味する方法を提案する。道路の拡幅は緊急車両の通行、渋滞の緩和や経済の促進につながる。道路幅員比は社会貢献

## 既存ストックの活用③

を反映する方法である。

もっとも、基準によって配分額は大きく変動する。画一基準を設定するより、状況に応じた配分法を示す「選定基準」を明確化する方が有効で、信頼性の高い配分が可能となる。

### 建て替えと継続利用を融合する

## 拡大型の隣地併合

さらに、権

利変換(建て替え)と既存ストックの活用(継続利用)の併用を提案する。対立する方法に見える両者を融合する手法だ。再開発区域は権利変換によって、土地を整理して施設建築物を配置する一方、建築面積の合計が減少してスペースが生ま

る。そのスペースを隣接する既存建物の屋外空間として、回遊性にぎわいを出し、既存建築物を補完する建物を新築し、両者をブリッジで接続すれば「商

【教員の展開】  
(中城康彦)

土地の集約利用には魔力がある。物理的には大規模再生が不可避の例もある。同事業は都市計画決定、税金投入、多くの専門家の関与があり、長期間かけて完成させる。大がかりで時

業施設+住居+公共施設」などの複合型施設が出来

再開発区域と周囲を連結して再生する「拡大型隣地併合」は、資源を節約する都市の顔になり、経済的歴史ある建物や街並みを残大して資産価値が増大す「地域資産の継承」、ス。

間がかかることから、地方都市や大都市でも大部分の地域ではリスクが大きい。他方、コンパクトな集約利用に敷地を一体利用すると資産価値の合計が更新には有効で資産価値は増大するもの、増分価値の配分、取得する床の場所と広さ、区分所有ビルの制約などから、都市再生手法の本命とはなっていない。

【訂正のお知らせ】新聞記事に一部誤りがありました。